

Lima, 15 de julio de 2020

VISTO:

El Comunicado N° 57-07-004/20 VRI, remitido por el señor Vicerrector de Investigación, Dr. Patrick Albert Palmieri, mediante el cual se solicita la aprobación del Esquema del proyecto e Informe Final de Tesis y la Guía para la elaboración de la Tesis – enfoque cuantitativo, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 8° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 concede a las Universidades autonomía, de gobierno, académica, administrativa y económica dentro de la Ley.

Que, el artículo 3° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, define a la universidad como una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural.

Que, el artículo 23° del Reglamento General de la Universidad Privada Norbert Wiener establece que el Vicerrectorado de Investigación tiene entre sus responsabilidades la de dirigir y promover el desarrollo de las investigaciones entre los miembros de la comunidad universitaria.

Que, el artículo 45° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, establece los requisitos en materia de investigación que deben observarse para el otorgamiento de los grados académicos de bachiller, maestro y doctor, y de los títulos profesionales y de segunda especialidad.

Que, Reglamento del Registro Nacional de Trabajos conducentes a Grados y Títulos – RENATI, aprobado por Resolución del Consejo Directivo N° 033-2016-SUNEDU/CD, modificado por la Resolución del Consejo Directivo N° 174-2019-SUNEDU/CD, establece en su Anexo I el Glosario de Términos en los que describe las diferentes modalidades de trabajos de investigación previstos en la Ley Universitaria, y las particularidades y exigencias científicas que deben contener.

Que, se tiene de los documentos del visto que la Dirección de Desarrollo de la Investigación ha desarrollado el Esquema del proyecto e Informe Final de Tesis; así como la Guía para la Elaboración de la Tesis – Enfoque cuantitativo, conforme a las funciones que le corresponde de acuerdo a lo previsto en el 12° del Reglamento de Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener.





Que, corresponde formalizar los documentos elaborados y propuestos por el Vicerrectorado de Investigación, los cuales han sido validados por las autoridades competentes, y representan un avance en la mejora continua en materia de investigación de esta Universidad, en correspondencia con las exigencias normativas establecidas por el ente rector en educación superior universitaria.

Estando de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60° de la Ley Universitaria, Ley N° 30220, artículo 7° del Reglamento Académico General de la Universidad Privada Norbert Wiener, y en mérito a las atribuciones del Rector conferidas por la Ley.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: APROBAR el **ESQUEMA DEL PROYECTO e INFORME FINAL DE TESIS** (4 páginas) que como Anexo I forma parte integrante de la presente resolución.

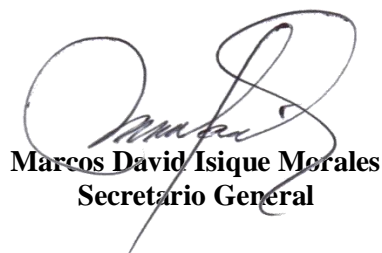
ARTÍCULO SEGUNDO: APROBAR la **GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DE LA TESIS – ENFOQUE CUANTITATIVO** (58 páginas) que como Anexo II forma parte integrante de la presente resolución.

ARTÍCULO TERCERO: DISPONER que los estudiantes, y egresados de los diversos programas académicos de pregrado, posgrado y segunda especialidad, docentes, asesores, y autoridades académicas de la Universidad Privada Norbert Wiener deben observar el contenido de los documentos aprobados en la presente resolución, bajo responsabilidad, los mismos cuya aplicación será a partir del semestre académico 2020-II, sin excepción.

ARTÍCULO CUARTO: REMÍTASE un ejemplar de la presente resolución al Vicerrectorado de Investigación, Vicerrectorado Académico y a los interesados, para los fines que correspondan.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dr. Elías Melitón Arce Rodríguez
Rector


Marcos David Isique Morales
Secretario General

ESQUEMAS DEL PROYECTO E INFORME FINAL DE TESIS



4.1 ESQUEMA DE PROYECTO

ÍNDICE

1. EL PROBLEMA

- 1.1. Planteamiento del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
 - 1.4.1 Teórica
 - 1.4.2 Metodológica
 - 1.4.3 Práctica
 - 1.4.4 Epistemológica (Doctorado)
- 1.5. Delimitaciones de la investigación
 - 1.5.1 Temporal
 - 1.5.2 Espacial
 - 1.5.3 Recursos

2. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Formulación de hipótesis (Si aplica)
 - 2.3.1. Hipótesis general
 - 2.3.2. Hipótesis específicas

3. METODOLOGÍA

- 3.1. Método de la investigación
- 3.2. Enfoque de la investigación
- 3.3. Tipo de investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'onf', located at the bottom right of the page.

3.6. Variables y operacionalización

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica

3.7.2. Descripción de instrumentos

3.7.3. Validación

3.7.4. Confiabilidad

3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos

3.9. Aspectos éticos

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

4.1. Cronograma de actividades (Se sugiere utilizar el diagrama de Gantt)

4.2. Presupuesto

5. REFERENCIAS

Anexos

Matriz de consistencia



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ONI'.

ESQUEMA DEL INFORME FINAL DE TESIS

- Portada
- Título
- Dedicatoria (opcional)
- Agradecimiento (opcional)
- Índice (general, de tablas y gráficos)
- Resumen (español)
- Abstract (inglés)
- Otro idioma (Doctorado)

Introducción

CAPITULO I: EL PROBLEMA

- 1.1 Planteamiento del problema
- 1.2 Formulación del problema
 - 1.2.1 Problema general
 - 1.2.2 Problemas específicos
- 1.3 Objetivos de la investigación
 - 1.3.1 Objetivo general
 - 1.3.2 Objetivos específicos
- 1.4 Justificación de la investigación
 - 1.4.1 Teórica
 - 1.4.2 Metodológica
 - 1.4.3 Práctica
 - 1.4.4 Epistemológica (doctorado)
- 1.5 Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

- 2.1 Antecedentes de la investigación
- 2.2 Bases teóricas
- 2.3 Formulación de hipótesis
 - 2.3.1 Hipótesis general
 - 2.3.2 Hipótesis específicas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

- 3.1. Método de investigación
- 3.2. Enfoque investigativo



- 3.3. Tipo de investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo
- 3.6. Variables y operacionalización
- 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - 3.7.1. Técnica
 - 3.7.2. Descripción
 - 3.7.3. Validación
 - 3.7.4. Confiabilidad
- 3.8. Procesamiento y análisis de datos
- 3.9. Aspectos éticos



CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

- 4.1 Resultados
 - 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados
 - 4.1.2. Prueba de hipótesis (Si aplica)
 - 4.1.3. Discusión de resultados

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1. Conclusiones
- 5.2. Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Instrumentos
- Anexo 3: Validez del instrumento
- Anexo 4: Confiabilidad del instrumento
- Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética
- Anexo 6: Formato de consentimiento informado
- Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos
- Anexo 8: Programa de intervención (para estudios experimentales)
- Anexo 9: Informe del asesor de turnitin

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ONP', located at the bottom right of the page.



**Universidad
Norbert Wiener**

Vicerrectorado de Investigación

Guía para la elaboración de la tesis

Enfoque Cuantitativo

Junio 2020 Versión 1

Material Elaborado por:

Vicerrectorado de Investigación

Oriana Rivera Lozada de Bonilla (**Investigadora RENACYT**)

Comité de Investigación de la Escuela de Posgrado:

Claudia Milagros Arispe Alburqueque.

Judith Soledad Yangali Vicente (**Investigadora RENACYT**)

Kriss Melody Calla Vásquez (**Investigadora RENACYT**)

Cesar Arellano Sacramento (**Investigadora RENACYT**)

Docentes participantes:

Angela Herrera Álvarez

César Mescua Figueroa

Danilo Américo Sánchez Coronel

Delsi Huaita Acha

Leonardo Fuerte Montaña

Lily Marisol Pizarro Arancibia

Maribel Rodríguez Rodríguez

Misael Erikson Maguiña Palma

Fernando Luis Díaz del Olmo Morey

Luis Nuñez Lira (**Investigador RENACYT**)

Yahaira Ángeles Oblitas

José Luis Rojas Vilca

Jessica Paola Palacios Garay

Alicia Boluarte Carbajal (**Investigadora RENACYT**)

Iván Encalada Díaz

Rocío Hermoza Moquillaza

Melba Rita Vásquez Tomás

Asesoría técnica:

César Antonio Bonilla Asalde (**Investigador RENACYT, Carlos Monge-I**)

Revisado por:

Fiorella Inga Berrospi (**Investigadora RENACYT**)

Isabel Cristina Rivera Lozada (**Investigadora de Colciencias, Colombia**)

Hans Contreras Pulache (**Investigador RENACYT**)



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ONF'.

CONTENIDO

	Pág.
I. PRESENTACIÓN	4
II.- LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA UPNW	5
III. ORIENTACIÓN GENERAL	7
3.1 ELECCIÓN DEL TEMA A INVESTIGAR	7
3.2 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	7
3.3 CLARIDAD Y PRECISIÓN	8
3.4 INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN	9
3.5 PUBLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	9
IV. ESQUEMAS DEL PROYECTO E INFORME FINAL DE TESIS	10
4.1 ESQUEMA DE PROYECTO	10
4.2. ESQUEMA DEL INFORME FINAL DE TESIS	12
V. CONTENIDO DEL INFORME FINAL DE TESIS	14
5.1. TÍTULO	14
5.2. RESUMEN	14
5.3. INTRODUCCIÓN	14
VI. CAPITULO I. EL PROBLEMA	15
6.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	15
6.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
6.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	19
6.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	20
6.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	21
VII. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	22
7.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	22
7.2. BASES TEÓRICAS	23
7.3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	24
VIII. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	25
8.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	25
8.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	26
8.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	26
8.4. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	26
8.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	30



8.6.	PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	31
8.7.	ASPECTOS ÉTICOS	31
IX.	CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	32
9.1.	RESULTADOS	32
9.2.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	33
X.	CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	34
10.1.	CONCLUSIONES	34
10.2.	RECOMENDACIONES	34
XI.	REFERENCIAS	34
XII.	PRESENTACIÓN EN FORMATO ENTREGABLE	35
12.1.	PAUTAS GENERALES	35
12.2.	PAUTAS PARA LA PORTADA	37
12.3.	PAUTAS PARA LA POST PORTADA	38
12.4.	ANEXOS	39
XIV.	REFERENCIAS	57



I. PRESENTACIÓN

La investigación como proceso académico es uno de los ejes fundamentales del quehacer universitario. La Ley Universitaria N° 30220 consagra en el Artículo 48 a la investigación en una función esencial y obligatoria, responsabilizando a la universidad de su fomento y realce.

La universidad es el espacio idóneo para desarrollar investigación, sin embargo, promoverla demanda una sólida formación académica, al igual que el involucramiento de docentes y estudiantes, quienes la llevan a la práctica.

La investigación es una actividad fundamental para tener una práctica docente con calidad, por tanto, las universidades se ven en la necesidad de responder a las exigencias del entorno, que exige profesionales responsables con profesionalismo y con interés en la investigación.

Entendiendo que la ciencia está relacionada con el desarrollo de las comunidades, las universidades deben fomentar la investigación, puesto que es tan importante investigar como enseñar.

La Guía para la Elaboración de Tesis busca orientar en la elaboración del planteamiento y desarrollo del proyecto investigativo, así como el informe final de tesis para la obtención del Bachillerato, título profesional, de Segunda Especialidad y Posgrado. La Guía pretende con ello ayudar al estudiantado a alcanzar con éxito los objetivos investigativos propuestos, de tal manera que incentive la producción de investigaciones relevantes para el conocimiento y que observan rigurosamente el método científico.

Se espera que éste instrumento motive en los estudiantes el compromiso de fomentar una corriente participativa en la producción de conocimiento, resultado del esfuerzo y perseverancia académica.



II.- LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN DE LA UPNW

En virtud del Artículo 62°, inciso 62.2, de la Ley Universitaria N° 30220, fue aprobada con la Resolución Directoral N° 06-2017-D-UPNW las Líneas de Investigación de la Universidad Norbert Wiener y con la Resolución Directoral N° 15-2018-D-UPNWSA, las líneas de investigación específicas de la Universidad, según se detalla en la Tabla 1.



Tabla 1. Líneas de investigación

Línea de Investigación General	Líneas de investigación Específicas
Derecho y Salud	Aseguramiento universal y Derecho a la salud
	Estado, Gobierno, constitución, Derechos Humanos y Derechos fundamentales
	Relación médico-paciente
Salud, Enfermedad y Ambiente	Cambio climático y salud
	Control y prevención de enfermedades infecciosas
	Control y prevención de las infecciones intrahospitalarias
	Enfermedades y factores de riesgo ocupacional
	Estilos de vida saludable
	Evaluación de servicios y políticas sanitarias
	Farmacología y farmacoterapia
	Microbiología
	Salud del adulto mayor
	Salud sexual y reproductiva
	Sistema de salud
	Toxicología y medio ambiente
Economía, Empresa y Salud	Uso de plantas medicinales, medicina tradicional y complementaria.
	Administración hospitalaria
	Evaluación económica en salud
	Responsabilidad social empresarial
	Sistema de calidad

Educación superior	Aplicación de las TIC's a los procesos formativos universitarios
	Diseño curricular
	Educación médica
	Gestión en la investigación universitaria
	Instrumentos de evaluación
	Procesos cognitivos. Psicología del aprendizaje. Psicología Educativa
Políticas Públicas y Desarrollo Social Sostenible	Desnutrición y malnutrición
	Determinantes de la Salud
	Epidemiología y control de la salud pública
	Gestión ambiental y desarrollo sostenible
Ingeniería de Sistemas e Informática, Industrial y Gestión Empresarial y Ambiental	Aplicaciones móviles
	Marketing de productos y servicios
	Redes y comunicaciones
	Seguridad en base de datos
	Supply chain management



Fuente: Elaboración propia

onf

III. ORIENTACIÓN GENERAL

3.1 ELECCIÓN DEL TEMA A INVESTIGAR

Antes de escribir un proyecto de investigación, primero hay que tener la idea sobre lo que se quiere hacer, para luego buscar información sobre el tema. Es necesario partir de una idea inicial que sustente la investigación, seguidamente, hay que indagar sobre la novedad de la idea, ubicar el problema en contexto, vislumbrar los efectos o consecuencias sociales, económicas, científicas y tecnológicas de la investigación; para ello, acudir a revisar las referencias bibliográficas (aspectos teóricos, artículos originales, el estado del arte) contribuye a ofrecer argumentos lógicos y sólidos que justifican la importancia de realizar la investigación, proyectando un juicio realista sobre la factibilidad del proyecto, al considerar interés, necesidad y originalidad¹.

Una vez realizado lo anterior, la idea es analizada el tiempo necesario para considerar todas las posibilidades en términos de *disponibilidad de recursos, tiempo y financiamiento para llevarlo a buen término; posteriormente, recién se procede a la elaboración del proyecto.*

3.2 PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

El proyecto es un plan escrito minuciosamente que contempla todos los aspectos científicos, logísticos y éticos necesarios para una investigación. Básicamente, considera los procedimientos que responden la pregunta de investigación. Convencionalmente tiene una estructura preestablecida que se presentará en el segmento correspondiente².

El proceso de elaboración del proyecto de investigación inicia; con la formulación de la (s) pregunta (s), objetivos e hipótesis de investigación; incluso tener claridad en lo relacionado con la metodología e instrumento a utilizar; posterior a tener estas claridades, se redacta el proyecto de investigación de acuerdo con la estructura establecida.

Es importante tener en consideración los enfoques de investigación desde el inicio. Las investigaciones de acuerdo al enfoque pueden ser cuantitativas, cualitativas y mixtas.



En las investigaciones cualitativas, nada se da por sentado, ni es definido previamente. Atienden la experiencia como un todo y como variables por separado. La meta es comprender la experiencia de manera unificada. Es una investigación básicamente de carácter interpretativo, que propone técnicas especializadas para obtener respuestas acerca de lo que las personas y/o comunidades piensan y sienten, buscando cambiar la realidad. Describen, comprenden e interpretan, los fenómenos y significados producidos, aplicando la lógica inductiva³.

En tanto el enfoque cuantitativo divide los datos en partes para responder al planteamiento del problema. Estos análisis son interpretados a la luz de la demostración de las hipótesis y el marco teórico que sustentan la investigación. Describen, explican y predicen los fenómenos (causalidad)⁵.

En términos generales el proceso de operacionalizar variables se aplica con rigurosidad en los estudios cuantitativos, donde las variables se definen desde un principio, siendo requisito previo a la recolección de los datos, en cambio en la investigación cualitativa, se van construyendo durante el proceso, por eso se afirma que la investigación cualitativa es emergente, dinámica y flexible³.

3.3 CLARIDAD Y PRECISIÓN

Estas dos características tienen importancia gravitante en una investigación, involucrando un elemento que en ocasiones los investigadores prestan poca importancia, como es la redacción del proyecto, el informe final y finalmente el artículo.

Para lograr el cumplimiento de estas características, son condiciones importantes, las siguientes: (i) presentar las ideas de manera estructurada y cuidadosa, utilizando comentarios breves y desarrollando vínculos particulares, dependiendo de cada caso, (ii) idealmente, los párrafos tienen entre cinco y máximo 10 líneas; reconociendo la propiedad intelectual y el respeto por las normas éticas, en tal razón, deben estar adecuadamente referenciados. La cita está ubicada considerando el estilo de la escuela; si utilizan párrafos más largos, lo recomendado es incorporar más de una cita, (iii) ser directos en la comunicación, utilizando adecuadamente las normas gramaticales (signos de puntuación, acentos y uso adecuado de las letras mayúsculas) y de sintaxis, evitando el lenguaje informal, (v) la presentación tiene un orden y secuencia razonable, por lo que utiliza la



estructura (introducción, metodología, resultados y discusión), que permite comunicar en orden los hallazgos, (vi) para el desarrollo del estudio, se puede utilizar el método en espiral de mejora continua, “planificar, hacer, verificar, actuar”^{1,2,10}.

3.4 INFORME FINAL DE LA INVESTIGACIÓN

En el informe final se ordenan, analizan e interpretan los resultados y son abordados en el contexto de los objetivos e hipótesis planteadas. Es conveniente, tener una teoría que sustenta la interpretación de los resultados⁸.

3.5 PUBLICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Una investigación solo está completa, cuando el trabajo de investigación es publicado. Generalmente se hace en revistas de divulgación académica y/o científica. Tener claro que cada revista tiene sus propias reglas editoriales para la publicación, de ahí que una vez seleccionada la revista para la publicación, es conveniente consultar la guía del autor y los requisitos de publicación¹⁰.



IV. ESQUEMAS DEL PROYECTO E INFORME FINAL DE TESIS

4.1 ESQUEMA DE PROYECTO

ÍNDICE

1. EL PROBLEMA

- 1.1. Planteamiento del problema
- 1.2. Formulación del problema
 - 1.2.1. Problema general
 - 1.2.2. Problemas específicos
- 1.3. Objetivos de la investigación
 - 1.3.1. Objetivo general
 - 1.3.2. Objetivos específicos
- 1.4. Justificación de la investigación
 - 1.4.1. Teórica
 - 1.4.2. Metodológica
 - 1.4.3. Práctica
 - 1.4.4. Epistemológica (Doctorado)
- 1.5. Delimitaciones de la investigación
 - 1.5.1. Temporal
 - 1.5.2. Espacial
 - 1.5.3. Recursos

2. MARCO TEÓRICO

- 2.1. Antecedentes
- 2.2. Bases teóricas
- 2.3. Formulación de hipótesis (Si aplica)
 - 2.3.1. Hipótesis general
 - 2.3.2. Hipótesis específicas



3. METODOLOGÍA

- 3.1. Método de la investigación
- 3.2. Enfoque de la investigación
- 3.3. Tipo de investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo
- 3.6. Variables y operacionalización
- 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - 3.7.1. Técnica
 - 3.7.2. Descripción de instrumentos
 - 3.7.3. Validación
 - 3.7.4. Confiabilidad
- 3.8. Plan de procesamiento y análisis de datos
- 3.9. Aspectos éticos

4. ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

- 4.1. Cronograma de actividades (Se sugiere utilizar el diagrama de Gantt)
- 4.2. Presupuesto

5. REFERENCIAS

- Anexos
- Matriz de consistencia



4.2. ESQUEMA DEL INFORME FINAL DE TESIS

Portada

Título

Dedicatoria (opcional)

Agradecimiento (opcional)

Índice (general, de tablas y gráficos)

Resumen (español)

Abstract (inglés)

Otro idioma (Doctorado)

Introducción

CAPITULO I: EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

1.2.2 Problemas específicos

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

1.3.2 Objetivos específicos

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Teórica

1.4.2 Metodológica

1.4.3 Práctica

1.4.4 Epistemológica (doctorado)

1.5 Limitaciones de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.2 Bases teóricas

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

2.3.2 Hipótesis específicas

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Método de investigación

3.2. Enfoque investigativo



- 3.3. Tipo de investigación
- 3.4. Diseño de la investigación
- 3.5. Población, muestra y muestreo
- 3.6. Variables y operacionalización
- 3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos
 - 3.7.1. Técnica
 - 3.7.2. Descripción
 - 3.7.3. Validación
 - 3.7.4. Confiabilidad
- 3.8. Procesamiento y análisis de datos
- 3.9. Aspectos éticos



CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

- 4.1 Resultados
 - 4.1.1. Análisis descriptivo de resultados
 - 4.1.2. Prueba de hipótesis (Si aplica)
 - 4.1.3. Discusión de resultados

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- 5.1 Conclusiones
- 5.2 Recomendaciones

REFERENCIAS

ANEXOS

- Anexo 1: Matriz de consistencia
- Anexo 2: Instrumentos
- Anexo 3: Validez del instrumento
- Anexo 4: Confiabilidad del instrumento
- Anexo 5: Aprobación del Comité de Ética
- Anexo 6: Formato de consentimiento informado
- Anexo 7: Carta de aprobación de la institución para la recolección de los datos
- Anexo 8: Programa de intervención (para estudios experimentales)
- Anexo 9: Informe del asesor de turnitin

V. CONTENIDO DEL INFORME FINAL DE TESIS

5.1. TÍTULO

El título sintetiza la idea principal de la investigación de la manera más sencilla y atractiva, debe llevar sobreentendido lo innovador e importante de la investigación. El título se corresponde con el objetivo general formulado y *sustantiviza* el verbo en infinitivo que tiene el objetivo.

Contiene las variables o los aspectos hipotéticos a investigar, la unidad de análisis, el lugar y el periodo de la investigación, implícito debería estar incluido el diseño de investigación¹¹.

Variable 1 + Conector + Variable 2 + UA + Lugar + Tiempo

Es importante tener en cuenta que no se deben usar abreviaturas y la extensión recomendada para los trabajos de investigación en la Universidad Wiener, es **máximo 20 palabras**, sin contar los artículos o preposiciones.

5.2. RESUMEN

El resumen tiene una extensión máxima de **250 palabras** en un solo párrafo. Redactado en prosa e incluye las siguientes secciones: objetivo, síntesis de la metodología, resultados principales y la conclusión principal del estudio.

Palabras claves: Tres a cinco tomadas de acuerdo a los tesauros del DECS, MESH o UNESCO.

El resumen debe ir en dos idiomas (español e inglés) y para doctorado en tres (español, inglés y portugués)

5.3. INTRODUCCIÓN

Contiene la síntesis de los capítulos a desarrollar y no excede **una hoja**.



VI. CAPITULO I. EL PROBLEMA

6.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Describe de forma precisa y resumida la situación problemática de la realidad que se plantea abordar con un enfoque a nivel mundial, nacional, regional y local. Menciona el conocimiento existente sobre el problema, causas y consecuencias. Este segmento no redacta opiniones personales, todo tiene que estar debidamente referenciado.

Máximo dos hojas. Utilizar mínimo 10 referencias bibliográficas de los últimos 5 años

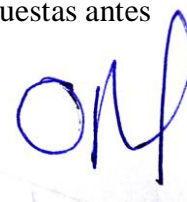
- ✓ *plantear el problema es afinar y estructurar formalmente la idea de investigación.*
- ✓ *Se describe la realidad problemática de lo general a lo específico.*

6.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Al llegar a este momento el investigador delimita el objeto de estudio y da a conocer las interrogantes o las grandes preguntas que orientan la investigación (problema general y problemas específicos). La formulación del problema se expresa como pregunta y para encontrar respuestas adecuadas es necesario plantear las preguntas adecuadas; sin buenas preguntas, no existirá un proceso genuino y adecuado de investigación; de ahí, que de la calidad de la pregunta, depende la calidad de la investigación¹².

Gramaticalmente, la elaboración de la pregunta de preferencia, utiliza de inicio un pronombre o adverbio interrogativo.

El problema general expresa el tema a investigar, señala su naturaleza y características y se formula con las variables en estudio. La pregunta de investigación se responder con evidencia empírica (datos observables y/o medibles) y no se conocen las respuestas antes de la investigación.



El **problema general**, dependiendo del tipo de investigación, se puede estructurar de la siguiente manera:

- *¿Pronombre o adverbio de interrogación + variable + unidad de análisis + espacio + tiempo?*
- *¿Pronombre o adverbio de interrogación + variable 1 o variable independiente + término de enlace + variable 2 o variable dependiente+ unidad de análisis + espacio + tiempo?*



Ejemplo de tipo de investigación descriptiva:

- ¿Cuáles son las características de un plan de intervención para mejorar la calidad de la atención al paciente en un centro de cirugía diurna, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?

Ejemplo de diseño de investigación correlacional:

- ¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente se relaciona con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, Lima en el periodo mayo-julio 2019?

Ejemplos de diseño de investigación explicativo:

- ¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
- ¿Cómo un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente, influye con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
- ¿Cuál es el efecto de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?

- ¿Cuáles son los factores de riesgo asociados a la adherencia al tratamiento en pacientes con hipertensión arterial en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
- ¿Cuáles son los factores asociados a la adherencia al tratamiento en pacientes con hipertensión arterial en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?



Los problemas específicos tienen la misma estructura que el problema general, sólo que su planteamiento es más delimitado y se trabaja por lo general, con las dimensiones o componentes de una variable, alineado con la otra variable, dependiendo del tipo de investigación.

Antes de elaborar los problemas específicos es conveniente determinar las dimensiones o componentes de las variables, tal como se expone en la Tabla 2.

Tabla 2. Dimensiones de las variables

VARIABLE		DIMENSIONES
Variable 1 o Variable independiente	Plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente	Planificación Ejecución Evaluación Actuación
Variable 2 o Variable dependiente	Satisfacción del Usuario externo	Accesibilidad Interpersonal Técnica

Fuente: Elaboración propia

Estructura del problema específico:

- *¿Pronombre de interrogación + dimensión de variable 1 o variable independiente + término de enlace + variable 1 o variable dependiente + unidad de análisis + espacio + tiempo?*

Ejemplos de problemas específicos:

- a. ¿Cómo la dimensión planificación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
- b. ¿Cómo la dimensión ejecución de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo- julio 2019?
- c. ¿Cómo la dimensión evaluación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo-julio 2019?
- d. ¿Cómo la dimensión actuación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día, de Lima en el periodo mayo- julio 2019?

**Tabla 3. Tipo de investigación de acuerdo al nivel de estudio***

Nivel	Tipo de investigación	Número de variables
Bachiller Título profesional Segundas especialidades	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Descriptivo ✓ Correlacional ✓ Comparativo 	Una o dos variables
Maestría	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Correlacional ✓ Explicativas ✓ Experimentales ✓ Cuasi-Experimentales 	Dos variables
Doctorado	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Explicativas ✓ Experimentales ✓ Cuasi-Experimentales 	Dos o más variables

Fuente: Elaboración propia.

*Mínimo permitido

6.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

En el enfoque cuantitativo se define de puntualmente lo que se desea investigar y los logros a alcanzar. Establece con anticipación la explicación o solución que surgirá como producto de la investigación. Los objetivos son un ordenamiento de las respuestas y/o hipótesis que se esperan alcanzar y son expresados en los resultados o conclusiones de la investigación. En la estructura no se consideran el espacio y periodo de estudio, tal como se incluye en el problema. La incorporación de un pronombre relativo en la estructura depende del criterio del investigador ^{1,5,8,12}.



6.3.1 Objetivo general: explica lo que espera lograr el estudio en términos de conocimiento, convirtiéndose en la guía del estudio. Su redacción inicia con un verbo en infinitivo, entre los cuales se pueden mencionar: describir, determinar, identificar, entre otros. Deben evitarse verbos como: *conocer, saber, apreciar*.

Estructura del objetivo general:

Verbo en infinitivo + pronombre relativo + variable 1 o variable independiente + termino de enlace + variable 2 o variable dependiente + unidad de análisis.

Ejemplo de objetivo general:

“Determinar como un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente, incide en la satisfacción del usuario externo”.

6.3.2 Objetivos específicos: son la descomposición y secuencia lógica del objetivo general. Indican lo que se quiere realizar en cada uno de los pasos de la investigación. En suma, señalan los resultados parciales que deben cumplirse para alcanzar el objetivo general.

Estructura del objetivo específico:

Verbo en infinitivo + pronombre relativo + dimensión de la variable 1 o variable independiente + termino de enlace + variable 2 o variable dependiente + unidad de análisis.

**Ejemplos de objetivos específicos:**

- a. Identificar como la dimensión planificación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo
- b. Identificar como la dimensión ejecución de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- c. Identificar como la dimensión evaluación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.
- d. Identificar como la dimensión actuación de un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente incide en la satisfacción del usuario externo.

6.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificar una investigación es exponer las razones por las que se quiere realizar. Toda investigación se realiza con un propósito definido. Explica por qué es conveniente la investigación y qué o cuáles son los beneficios esperados con el conocimiento obtenido.

La justificación se desarrolla sobre la base de las siguientes cuestiones: ¿Qué nuevo conocimiento, técnica, método o procedimiento se obtendrá? ¿Qué relevancia tiene? ¿Qué beneficios? ¿Quiénes se benefician? ¿Cómo se benefician? ¿Cuál es el impacto en la sociedad, salud humana, económica o ambiental? de ellas, las que sean pertinentes de acuerdo a la naturaleza del problema.

Tabla 4. Tipo de justificación de acuerdo a nivel de estudio

Nivel	Tipo justificación
Bachiller Título profesional Segundas especialidades Maestría	✓ Teórica ✓ Metodológica ✓ Práctica Máximo una hoja
Doctorado	✓ Teórica ✓ Metodológica ✓ Práctica ✓ Epistemológica Máximo dos hojas

Fuente: Elaboración propia



6.5. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Plantea las posibles dificultades que puedan limitar el alcance, dominio de validez y el cumplimiento de algunos de los objetivos de la investigación, sin afectar su viabilidad (recursos, acceso a la información, tiempo, etc.). En otras palabras, es todo aquel factor capaz de influir en la calidad de la investigación.

Una limitación puede ser un aspecto del problema que se dejó de estudiar por alguna razón que debe ser justificada¹³.

Otra limitación puede ser la fidelidad y veracidad de los datos, la confidencialidad de los datos que son protegidos por secreto industrial, elementos no controlados por fuerzas de la naturaleza, huelgas, tamaño de muestra y muestreo que puedan estar afectando la validez de la información.

Hasta una página

VII. CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

7.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Destacan la importancia del problema a investigar a nivel nacional e internacional. Los artículos científicos a referenciar provienen de tesis y/o revistas indexadas que son relevantes y reflejan la información necesaria para apoyar el estudio. Los antecedentes investigativos están bien documentadas y actualizadas, sólo el 30% tiene una antigüedad mayor a cinco años.

Es recomendable que los antecedentes sean redactados parafraseando al autor, evitando colocar el título. El objetivo se coloca entre comillas, de tal manera que no incremente el porcentaje de similitud.

Tabla 5. Número de antecedentes de acuerdo al nivel de estudio

Nivel	Número de antecedentes	Tipo de antecedentes
Bachiller	5- 10	Tesis Artículos científicos
Título profesional		
Segundas especialidades		
Maestría	10-15	
Doctorado	15-20	

Fuente: Elaboración propia

Los antecedentes son redactados teniendo en cuenta:

- 1 **Autor:** Apellido, (año). Ejemplo: **Bonilla, (2019).**
- 2 **Autores:** Apellido1 y Apellido2,.(año). Ejem: **Bonilla y Rivera. (2019).**
- 3 **Autores:** Apellido1, et al., (año). Ejemplo: **Bonilla, et al., (2019).**

Bonilla, et al., (2019) en su investigación tuvieron como objetivo “*Determinar como un plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente se relaciona con la satisfacción del usuario externo en un centro de cirugía de día*”. Realizó un estudio



Handwritten signature in blue ink.

observacional de alcance correlacional, mediante la técnica de encuesta estudió una muestra probabilística de 350 pacientes entre 18 y 60 años de edad. Aplicó dos instrumentos, uno para medir el Plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente (planificación ejecución, evaluación actuación) y otro para medir la satisfacción (Accesibilidad, Interpersonal, Técnica). Ambos instrumentos presentaron buena validez y confiabilidad. El 42% de los encuestados fueron mujeres. Encontrándose niveles bajos de satisfacción del usuario (26,8%) y se pudo demostrar que existe una correlación fuerte (Rho de Spearman: 0,759 p=0,000) entre el plan de intervención para mejorar la calidad de atención al paciente y la satisfacción del usuario. También se encontraron correlaciones moderadas entre las dimensiones planificación ejecución (Rho de Spearman: 0,635 p=0,000), evaluación actuación (Rho de Spearman: 0,651 p=0,000) y la satisfacción del usuario externo.



7.2. BASES TEÓRICAS

En lo referente al marco o fundamento teórico, son las teorías y enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación; es la argumentación y demostración que el problema de investigación tiene fundamento, derivando en probables respuestas y/o hipótesis de trabajo¹.

Esta sección es elaborada de manera estructurada para cada una de las variables del estudio.

Por ejemplo, para la variable **calidad de atención**, puede seguir la siguiente estructura:

2.1 Definición de la variable

2.2 teorías de la calidad

2.2. Evolución histórica

2.2.1 Principales autores y precursores de los conceptos modernos de calidad

2.3 Calidad de atención en salud

2.3.1 Concepto de calidad en atención en salud

2.3.2 Características de la calidad en atención en salud

2.3.3 Modelos de la calidad en atención en salud

2.3.4 Dimensiones de la calidad de la atención

2.3.5 Instrumentos para medir y evaluar la calidad de atención

Tabla 6. Extensión de las bases teóricas

Nivel	Extensión en hojas
Bachiller	2-3
Título profesional Segundas especialidades	
Maestría	2-5
Doctorado	2-8

Fuente: Elaboración propia



7.3. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

Las hipótesis del enfoque cuantitativo son proposiciones que muestran lo que se está explorando o tratando de evidenciar. Se pueden definir, además como la demostración tentativa de lo que puede surgir producto de la investigación, soportadas en conocimientos organizados y sistematizados⁵.

El enfoque cuantitativo busca probar la hipótesis, bien sea para aceptar o rechazar.

Las hipótesis reemplazan las preguntas y objetivos investigativos al proporcionar una guía ordenada y lógica al estudio, probando teorías con evidencias a favor o en contra⁸.

7.3.1 Hipótesis de trabajo (Hi)

Sirve para intentar demostrar una relación concreta entre variables⁹.

Ejemplo de hipótesis de investigación (Hi) para estudios descriptivos

(aunque en ellas, si el investigador considera conveniente, no elabora hipótesis):

Hi. «Los valores de pCO₂ en adultos mayores oscila entre 34 y 44»

Ejemplo de hipótesis para estudios correlacionales:

Hi. “*a mayor trabajo, menor fracaso*”

Ejemplo de hipótesis de investigación para estudios comparativos de grupos:

Hi. “Los chicos dan más importancia que las chicas al atractivo físico en la búsqueda de pareja estable”

Ejemplo de hipótesis de investigación para estudios de causalidad:

Hi. “La desintegración del hogar provoca altos niveles de depresión en los hijos”

**7.3.2 Hipótesis nula (H₀)**

Hace referencia a la no existencia de relación entre las variables⁵.

Ejemplo de hipótesis nula:

Hi: “Los chicos dan más importancia que las chicas, al atractivo físico en la búsqueda de pareja estable”

Ho: “Los chicos NO dan más importancia que las chicas al atractivo físico en la búsqueda de pareja estable”

VIII. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Método: inductivo, deductivo, hipotético – deductivo, analítico, entre otros.

Enfoque: Cuantitativo

Tipo: Básica o aplicada

Nivel o alcance: Exploratorio, descriptivo, correlacional, explicativo, comparativo, entre otros.

8.1. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN

Enuncia el tipo de investigación (básica o aplicada). La diferencia para elegir uno u otro tipo de investigación estriba en el grado de desarrollo del conocimiento respecto al tema a estudiar, objetivos planteados y nivel de experticia del investigador¹².

8.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Enuncia el diseño de investigación (experimental: experimental puro, cuasi experimental y pre experimental u observacional: transversal o longitudinal).



8.3. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Describe la población de estudio y los procedimientos a utilizar para el cálculo del tamaño y selección de la muestra. Detalla los criterios de inclusión y exclusión, igualmente los criterios de selección de las unidades muestrales que garanticen representatividad y validez interna y externa del estudio.

- ✓ *La población debe ser pertinente a la naturaleza del estudio.*
- ✓ *La muestra representa una parte específica de la población y es seleccionada de manera probabilística, en lo posible.*
- ✓ *Es necesario especificar la forma de selección de los miembros de la muestra, en lo posible debe ser probabilístico.*

En los diseños correlacionales la muestra debe incluir en promedio 80 individuos. La razón es que en los estudios cuantitativos el análisis principal correlacional está soportado técnicas estadísticas⁵.

8.4. VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

En un cuadro son consignadas las variables, definición operacional, dimensiones, indicadores, escala de medición y niveles de rango.



Tabla 7. Variables y Operacionalización

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
V1	Refiere la forma de medición de la variable	Es un elemento integrante de una variable compleja resultante de su análisis o descomposición.	Permite hacer "medible" la variable.	Es la posibilidad de cuantificar o cualificar, clasificadas según el nivel o capacidad de medición del objeto en estudio.	Respuesta esperada en la medición planeada.
V2					

Fuente: Elaboración propia

Variable 1: Calidad de atención de salud

Definición Operacional: Es la opinión del usuario externo sobre la dimensión humana, técnico-científica y del entorno de la calidad de atención de salud de la consulta externa mediante un instrumento de cinco categorías. Siguiendo el criterio de calificación de 4, 3, 2, 1 y 0 que corresponden a las escalas de Siempre, Frecuentemente, Algunas veces, Rara vez y Nunca, respectivamente. Los valores finales (alternativas) de la variable son: Satisfecho (siempre y frecuentemente), Medianamente Satisfecho, Insatisfecho (Huiza GGA, 2006) (6).



Tabla 8. Matriz operacional de la variable 1

Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
Dimensión Humana	1. El personal brindó un trato cordial y amable	Ordinal	Satisfecho Medianamente Satisfecho, Insatisfecho
	2. El personal de salud respeta el orden de llegada de los pacientes		
	3 Recibe charlas educativas relacionadas con la salud mientras espera ser atendido		
	4. El personal muestra interés cuando Usted consulta sobre su problema de salud		
	5. El personal de salud respeta su privacidad durante la atención		
	6 Usted comprende las indicaciones relacionadas con el tratamiento y los medicamentos		
	7. El personal de salud mantiene la confidencialidad del diagnóstico		

	8. El médico le otorga descanso médico en caso de que lo requiera		
	9. El personal se encuentra correctamente uniformado y limpio		
Dimensión Técnico-científica	10. El tiempo de espera para ser atendido es aproximadamente veinte minutos	Ordinal	
	11. El médico realiza cuidadosamente el examen físico de acuerdo a su dolencia o área afectada		
	12. El personal de salud que le atiende lo orienta sobre el examen que le van a realizar		
	13. El personal de salud le orienta sobre los cuidados a seguir en su hogar		
	14. El tiempo que dura la consulta es suficiente		
	15. Usted es transferido inmediatamente al Centro Médico Naval si el médico lo considera conveniente		
	16. Durante la atención médica le solucionan su problema de salud		
Dimensión del Entorno	17. La sala de espera está limpia	Ordinal	
	18. La sala de espera tiene buena ventilación		
	19. El consultorio está limpio y ordenado		
	20. El consultorio está bien iluminado		
	21. Los baños están limpios permanentemente		
	22. Le otorgan en farmacia todos los medicamentos recetados por el médico		



Handwritten signature in blue ink.



8.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Son un conjunto de acciones que realiza el investigador para obtener la información que permite alcanzar los objetivos y/o contrastar la hipótesis, cuando la situación lo amerite. Es necesario indicar las fuentes primarias o secundarias donde obtiene la información¹².

Los **instrumentos** hacen posible la aplicación de la técnica y son elaborados con pertinencia, considerando las variables e indicadores. Es requerido tener la validez (contenido y constructo) y confiabilidad de los datos (10% de la cantidad de población o muestra aproximadamente). Debe haber una coherencia entre la técnica y el instrumento, tal como lo expresa la gráfica 1.

Gráfica 1. Relación entre técnica e instrumento



Fuente: Elaboración propia

Se describen las técnicas y los instrumentos a utilizar para la obtención de la información, así como los procedimientos de comprobación de su **validez y confiabilidad**, según corresponda ¹¹.

Tabla 9. Validez y confiabilidad de acuerdo al nivel de estudio

Nivel	Validez		Confiabilidad
	Tipo	Número de expertos	
Bachiller Título profesional Segundas especialidades	Contenido	3	✓
Maestría	Contenido	5	✓
Doctorado	Contenido	10	✓
	Constructo (de ser el caso)	-	

Fuente: Elaboración propia



8.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Describe las técnicas estadísticas utilizadas para procesar la información obtenida de la aplicación de los instrumentos.

Si bien esta fase es realizada después de la recolección de la información, durante la ejecución de la investigación es planificada con antelación, considerando lo que hará, en qué consistirá y como se ejecutará.

8.7. ASPECTOS ÉTICOS

Los aspectos éticos son considerados, tanto por el tema y diseño de investigación, así como los resultados sean obtenidos lo más éticamente posible.

Para ellos, hay que tomar en cuenta los principios bioéticos, la Declaración del Helsinki, el consentimiento informado y las autorizaciones de las instituciones, entre otros.

Adicional a ello, hay que considerar la conducta ética del investigador, adecuada conducta científica, autoría responsable, conflictos de intereses, mentoría, plagio,

publicación responsable, entre otros establecidos en el Reglamento de Ética de la Investigación de la Universidad Privada Norbert Wiener.

En nuestra casa de estudios, el plagio académico es detectado utilizando el **PROGRAMA TURNITIN®**, como herramienta eficaz que comprueba similitud, coincidencias de un documento con múltiples fuentes de información (internet, artículos científicos y con la base de datos interna); contribuyendo a la transparencia y rendimiento académico del estudiante.



- ✓ En toda investigación que consulta directamente datos de las personas, tendrás que solicitar un consentimiento informado.
- ✓ Si los datos los tiene una institución, deberás solicitar permiso de la institución.
- ✓ Si el sujeto se encuentra entre los 8 y 18 años hay que solicitar el asentimiento al menor, además de un consentimiento a sus padres o tutores.
- ✓ El avance del proyecto depende de la revisión del asesor.
- ✓ Siempre recoge y guarda la evidencia de los avances (fotos, documentos de entrada, salida).

IX. CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

9.1. RESULTADOS

Los resultados son el producto del análisis estadístico de los datos, para cada uno de los objetivos. El tiempo verbal a usarse es el pasado. Incluir tablas y figuras ayuda a entender el comportamiento de las variables. De estos resultados se derivan las conclusiones del estudio¹¹.

Los resultados contienen al menos tres aspectos básicos:

1. Características de la muestra, es decir, aspectos sociodemográficos.
2. Descripción de las variables y sus dimensiones, resaltando aspectos de relación, asociación o riesgo y la significancia estadística.
3. La prueba de hipótesis indica el nivel de significancia al que fueron probadas las hipótesis nulas.

3.1 Prueba de hipótesis: Prueba de hipótesis General (Específica 1, Específica 2, etc.)

- Hipótesis Nula
- Hipótesis Alterna

3.2 Nivel de significancia

3.3 Estadístico de prueba

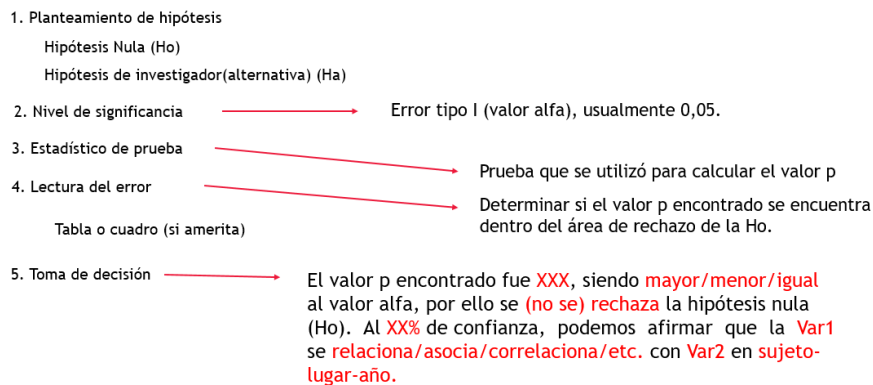
3.4 Lectura del error Tabla o cuadro, si amerita.

3.5 Toma de decisión



Gráfica 2. Prueba de Hipótesis General

Prueba de hipótesis General (Específica 1, Específica 2, etc)



Fuente: Elaboración propia

No debe exceder las cinco páginas

9.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Es el momento de clasificar e interpretar los hallazgos con base en razonamientos lógicos y estableciendo conclusiones. Para ello, los resultados son explicados a partir de las hipótesis, reconociendo discrepancias y coincidencias con resultados de otras investigaciones. Explique en profundidad estas situaciones desde el punto de vista teórico y práctico, considerando aquello que el estudio no pudo responder y también ubicando en el contexto de las limitaciones del estudio ¹.

No exceder las tres páginas

X. CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

10.1. CONCLUSIONES

Cada conclusión responde a un objetivo o hipótesis, según sea el caso, de la investigación. Si se considera como referencia las hipótesis, precise la aceptación o rechazo de las hipótesis y señale la significancia estadística encontrada ⁸.

10.2. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones son planteadas en forma general, sin sujetarse a un escenario específico. Es fundamental la coherencia entre las conclusiones y las recomendaciones.

XI. REFERENCIAS

Las referencias son registradas considerando el estilo adoptado por cada Facultad; Sólo el 30% puede tener una antigüedad mayor a cinco años y son escritas en el idioma original.

Tabla 10. Estilos de referencia de acuerdo a la Facultad

Facultad/Escuela /Programa	Estilo	Número de referencias (Mínimo)
Facultad de Salud (Excepto EAP Psicología)	Vancouver	35
Facultad de Farmacia y Bioquímica		
Segundas Especialidades en Enfermería		
Segundas Especialidades en Tecnología Médica		
Segundas Especialidades en		



oni

Nutrición Humana		40
Segundas Especialidades en Odontología		
Segundas Especialidades en Obstetricia		
Maestría Gestión en Salud		
Maestría en Ciencias de Enfermería con mención en Gerencia de los Cuidados		45
Maestría Salud Pública		
Doctorado en Salud		90
Facultad de Derecho y ciencias políticas	APA	35
Facultad de Ingeniería y Negocios		
Escuela Académica Profesional de Psicología		
Maestría en Docencia Universitaria		
Maestría Gestión Pública y Gobernabilidad		45
Maestría Ciencias Criminalísticas		
Doctorado en Educación		90

Fuente: Elaboración propia

XII. PRESENTACIÓN EN FORMATO ENTREGABLE

12.1. PAUTAS GENERALES

- **Papel y tamaño.** Presentar la tesis en papel blanco (bond) tamaño A4, 80 gr.
- **Márgenes.** Los márgenes deben ser los siguientes:
Margen izquierdo: 3 cm. (1cm previsto para el empaste).
Margen derecho, inferior y superior: 2.5 cm.
- **Espacios.** Dos espacios en todo (título, textos, referencias).

- **Letras.** Utilizar el tipo Times New Roman N° 12, excepto para las palabras cuyo origen sea un idioma diferente al español, o nombres científicos. Podrá usarse tamaños más pequeños en los anexos, ilustraciones y tablas.
- **Paginación.** La paginación en la tesis en las páginas preliminares se hace con números romanos en minúscula y situado al centro de la parte inferior derecha de la página. Luego, se continúa con la numeración arábica para el texto de la tesis iniciando con el número 1 a partir del capítulo I para la tesis, hasta la última página previa a los anexos, ubicada en la parte inferior central. Y para el proyecto de tesis se inicia con el punto 1.
- **Abreviaturas.** No usar abreviaturas en el título y en el resumen. Para el interior del proyecto o tesis, se recomienda usar el término completo la primera vez antes de abreviarse e inmediatamente después, anotar en paréntesis la abreviación.
- **Tablas.** Numerar correlativamente según el orden en el que aparecen por primera vez en el texto. Asignar un título breve a cada una en atención al contenido, en la parte superior central fuera de la tabla, en la parte inferior fuera de la tabla colocar la fuente. No utilizar líneas horizontales divisorias de los datos en las filas diversas que se presentan. Sólo usar una debajo del título, otra debajo de los encabezamientos de las columnas y la tercera al final de la tabla.
- **Figuras.** Enumerar correlativamente según el orden en el que aparecen por primera vez en el texto. En la parte inferior fuera del gráfico colocar la fuente.
- **Diagramación del texto.** Escribir el texto en base a las siguientes normas:
 - Inicio de cada capítulo en una nueva página a la altura 7 cm. del margen superior.
 - Texto escrito sólo por un lado de la página.
 - Utilizar de uno a cinco niveles de encabezados.
 - El primer nivel (nombre del capítulo) en mayúsculas y en negrita.
 - Del segundo nivel en adelante, se escriben con mayúscula la inicial de la primera palabra, antecedido del numeral correspondiente y separados de éste por dos espacios.
 - Los títulos de las páginas preliminares de la tesis deben escribirse en mayúscula y en negrita.



12.2. PAUTAS PARA LA PORTADA

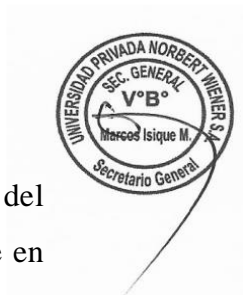
- **Logo de la universidad:** Se inserta en la parte superior de la portada a 2.5 cm del borde de la hoja. El largo no debe ser más de 07 centímetros.
- **Nombre de la Institución:** Centrado a 2 cm. debajo del logo.
 - a. Primera línea así: **UNIVERSIDAD PRIVADA NORBERT WIENER**
(Tamaño 16, Arial y negrita)
 - b. Segunda línea así: **Escuela de Posgrado** (Tamaño 16, Arial y negrita sin mayúsculas todas)
- **Tipo de documento:** “Tesis” o “Proyecto de Tesis”.
- **Título:** Centrado a 2 cm debajo del tipo de documento.
 - a. Identifica el título de la investigación presentada. Se escribe usando la mayúscula según corresponda y respetando las tildes. Máximo 18 palabras semánticas. No se contabiliza los conectores. No usar abreviaturas. Señalar al final el año en que se elabora la investigación o tesis que se está presentando.
- **Grado:** A 2 cm debajo del título se menciona el grado que se pretende optar.
- **Autor:** Nombres y apellidos completos del autor. Se ubica centrado, dejando 1.5 cm después del grado académico que se pretende optar. En caso que sean varios los tesistas, se señala primero los apellidos (en mayúscula) y luego los nombres, separados por una coma y si es un solo autor se señala primero los nombres y luego los apellidos.
- **Año de presentación:** Refiere al año de presentación del documento. Puede haberse iniciado en un año diferente que la presentación para la solicitud de la Resolución Rectoral.
- **Ciudad y país de presentación:** Refiere a la ciudad y país de la Universidad que acoge la investigación. Esto se hace para efectos de ubicación geográfica para cuando se le cite como Antecedentes de Investigación en otros estudios similares.



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ONF', written over a faint horizontal line.

12.3. PAUTAS PARA LA POST PORTADA

- **Título:** Se escribe nuevamente el título de la tesis, centrado y ubicado a 7 cm del borde superior de la hoja conservando los márgenes establecidos. Se escribe en altas y bajas, no se escribe todo en mayúscula, respetando las tildes.
- **Línea de investigación:** Señalar sólo si tiene definida la línea de investigación: Sólo para los programas de Doctorado en Educación, Maestría en Informática Educativa y Maestría en Educación con mención en Pedagogía.
- **Asesor:** Señala el grado y el nombre del asesor y su código ORCID



A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ONF', located at the bottom right of the page.

12.4. ANEXOS

Anexo N° 1: Matriz de consistencia

Título de la Investigación:



Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Diseño metodológico
Problema General <input type="checkbox"/>	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1 Dimensiones:	Tipo de Investigación
Problemas Específicos <input type="checkbox"/>	Objetivos Específicos <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Hipótesis Específica	Variable 2 Dimensiones:	Método y diseño de la investigación Población Muestra

oni

Anexo N° 2. Matriz de Operacionalización de variables

Variable 1:

Definición Operacional:

Matriz operacional de la variable 1



Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)

onf

**Anexo N° 3. Formato para validar los instrumentos de medición a
través de juicio de expertos**



**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A
TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS**

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'ONF', located in the bottom right corner of the page.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgtr/Doctor:

.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de XXX requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de XXX.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “ XXX” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a Usted, ante su connotada experiencia en temas de XXX

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole los sentimientos de respeto y consideración, me despido de Usted, no sin antes agradecer por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Nombre y Firma

D.N.I: XXX



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES



Variable 1:

(Definición operacional)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: (Definición operacional)

Dimensión 2: (Definición operacional)

Dimensión 3: (Definición operacional)

Variable 2:

(Definición operacional)

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: (Definición operacional)

Dimensión 2: (Definición operacional)

Dimensión 3: (Definición operacional)

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'onf', written on a small white rectangular piece of paper.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable 1: XXX

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
D1			
D2			
D3			

Fuente: Elaboración propia



MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable 2: XXX

Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa (Niveles o rangos)
D1			
D2			
D3			

Fuente: Elaboración propia

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Variable 1: xxx							
	DIMENSIÓN 1: xxx	Si	No	Si	No	Si	No	
1								
2								
3								
4								
5								
	DIMENSIÓN 2: xxx	Si	No	Si	No	Si	No	
6								
7								
8								
9								
	DIMENSIÓN 3: xxx	Si	No	Si	No	Si	No	
10								
11								
12								



oni

13								
14								
15								
	VARIABLE 2							
	DIMENSIÓN 1: XXX	Si	No	Si	No	Si	No	
16								
17								
18								
19								
20								
21								
22								
23								
	DIMENSIÓN 2: XXX	Si	No	Si	No	Si	No	
24								
25								
26								
27								



28							
29							
30							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:
 DNI:.....

Especialidad del validador:.....

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

ANEXO N° 4: Modelo de Carátula del Proyecto de Tesis



FACULTAD DE XXXX

Escuela Académico Profesional de XXXX

“TÍTULO DEL PROYECTO DE TESIS EN MAYÚSCULAS”

PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR EL GRADO DE

.....

Presentado por:

AUTOR: APELLIDOS Y NOMBRES EN MAYÚSCULAS,
SEPARADOS POR COMA.

CODIGO ORCID

ASESOR: GRADO ACADÉMICO (Mg. o Dr.), APELLIDOS Y
NOMBRES EN MAYÚSCULAS.

CODIGO ORCID



ANEXO N° 5: Modelo de Carátula de la Tesis



FACULTAD DE XXXX
Escuela Académico Profesional de XXX

Tesis

Para optar el grado académico de:

Autor: APELLIDOS Y NOMBRES EN MAYÚSCULAS,
SEPARADOS POR UNA COMA.

Código ORCID

Lima - Perú

2020

ANEXO N° 6: Modelo de Poscarátula del Informe Final de Tesis



Tesis

Línea de investigación

Asesor(a)

Código ORCID

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'onf', located in the bottom right corner of the page.

Anexo N° 7: Ejemplo de Resultados

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el nivel de la IMAGEN CORPORATIVA y la REPUTACIÓN CORPORATIVA, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX Madre de Dios, 2020 (**Tabla 1**).

Objetivo específico

Establecer la relación que existe entre el nivel de la IMAGEN CORPORATIVA y la EDAD, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX. Madre de Dios, 2020 (**Tabla 2**).

Resultados

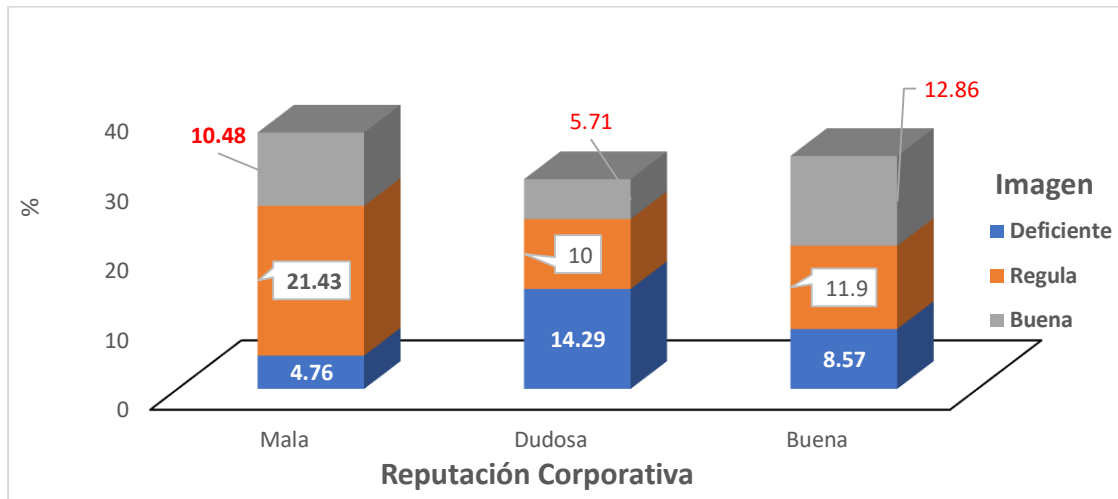
Tabla 1. Imagen corporativa y la reputación corporativa, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX. Madre de Dios, 2020.

		6000000	30%
6666666.67	8000000	40%	

Fuente: Elaboración propia

Figura 1. Imagen corporativa y la reputación corporativa, en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2020.





Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la imagen en relación a la reputación corporativa, apreciamos que los encuestados manifiestan que la imagen tiene mayormente un nivel regular y reputación mala (21,43%), en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2018.

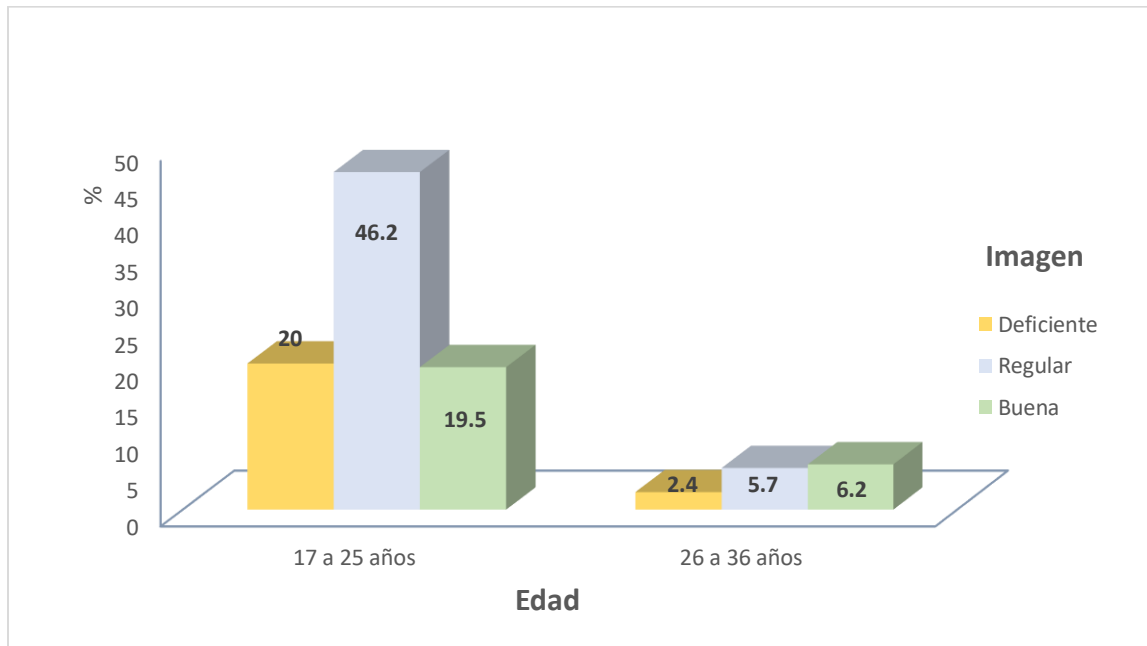
Tabla 2

Niveles de **imagen corporativa** según **edad** los de los clientes en la Entidad Prestadora de Servicios XXX. Madre de Dios, 2020.

Imagen corporativa	Edad					
	17 a 25 años		26 a 36 años		Total	
	N	%	N	%	N	%
Deficiente	42	20,0	5	2,4	47	22,4
Regular	97	46,2	12	5,7	109	51,9
Buena	41	19,5	13	6,2	54	25,7
Total	180	85,7	30	14,3	210	100,0

Fuente: Elaboración propia

Figura 2. Imagen corporativa según edad, en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2020.



Fuente: Elaboración propia

Interpretación: En cuanto a la imagen corporativa según la edad, observamos que los clientes entre la edad de 17 a 25 años manifiestan mayormente que la imagen tiene nivel regular (46.2%), en la Entidad Prestadora de Servicios XXXX Madre de Dios, 2018.

Nota: *Entiéndase que las tablas debe diseñarse de acuerdo a los objetivos planteados (ojo no es una receta)*

Hipótesis General: Existe relación significativa entre la IMAGEN CORPORATIVA y la REPUTACIÓN CORPORATIVA, en la Entidad Prestadora de Servicios XXX Madre de Dios, 2020.

- Hipótesis estadística

H_0 : No existe relación significativa entre la imagen corporativa y la reputación corporativa.

H_1 : Si existe relación significativa entre la imagen corporativa y la reputación corporativa.

- Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$ de margen máximo de error

Regla de decisión: $p \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula H_0

$p < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula H_0

- Prueba estadística

Imagen corporativa y la reputación corporativa	Valor	Sig. (unilateral)	N de casos válidos
Rho de Spearman	,655**	0,002	20



- **Conclusión:** Dado que existe relación entre metodología Imagen corporativa y la reputación corporativa el valor de la prueba (**Rho=655****) nos indica un grado de relación moderada directa, entendiéndose que cuando una de las variables mejora la otra también

Anexo N° 8: Modelo de consentimiento informado**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

Este documento de consentimiento informado tiene información que lo ayudara a decidir si desea participar en este estudio de investigación en salud: xxxxxxxxxx. Antes de decidir si participa o no, debe conocer y comprender cada uno de los siguientes apartados, tómese el tiempo necesario y lea con detenimiento la información proporcionada líneas abajo, si a pesar de ello persisten sus dudas, comuníquese con la investigadora al teléfono celular o correo electrónico que figuran en el documento. No debe dar su consentimiento hasta que entienda la información y todas sus dudas hubiesen sido resueltas.

Título del proyecto:**Nombre del investigador principal:****Propósito del estudio:****Participantes:****Participación:****Participación voluntaria:****Beneficios por participar:****Inconvenientes y riesgos:****Costo por participar:****Remuneración por participar:****Confidencialidad:****Renuncia:****Consultas posteriores:****Contacto con el Comité de Ética:**

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Declaro que he leído y comprendido la información proporcionada, se me ofreció la oportunidad de hacer preguntas y responderlas satisfactoriamente, no he percibido coacción ni he sido influido indebidamente a participar o continuar participando en el estudio y que finalmente el hecho de responder la encuesta expresa mi aceptación a participar voluntariamente en el estudio. En merito a ello proporciono la información siguiente:



Documento Nacional de Identidad:.....

Correo electrónico personal o institucional:



XIV. REFERENCIAS

1. Henríquez E, Zepeda M. Elaboración de un artículo científico de investigación. Ciencia y enfermería. 2004; X (1):17-21.
2. Delpech B, Donnantuoni M, Gardella M, Jakubecki N, Marazzato A, Moreno L, et al. Material de apoyo para la redacción de trabajos académicos. Argentina: Universidad de Buenos Aires;2014
3. Martínez M. Investigación cualitativa (Síntesis conceptual). Revista IIPSI.2006;9 (1):123-146.
4. Universidad de Piura. Guía para la elaboración de citas y referencias bibliográficas, según el estilo Vancouver. Piura: Universidad de Piura; 2011.
5. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas. México: McGraw-Hill Interamericana editores SA de CV; 2018.
6. Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria. Manuales de consulta del SENACE: Normas ortográficas y gramaticales. Argentina: Ediciones SENASA; 2008.
7. López C, Alfonso I, Armenteros I. Redacción y edición de documentos. La Habana: Editorial Ciencias Médicas; 2011.
8. Instituto Nacional de Salud. Breve guía de estilo para la redacción científica. Ministerio de Salud, 2007.
9. Organización Panamericana de Salud. Guía para escribir un protocolo/Una propuesta de investigación. OPS; 2005.
10. Pineda E. Alvarado E. ed. Metodología de la investigación. 3° ed. Washington: Organización Panamericana de la Salud; 2008.
11. Vílchez C, Vara A. Manual de redacción de artículos científicos. Lima: Universidad de San Martín de Porras; 2009.
12. Richard D. Investigar una actividad sencilla, enriquecedora y factible. Lima: Universidad Peruana Unión; 2009.
13. Arias, Fidias G. *El proyecto de investigación* (7ª ed.). Caracas: editorial Episteme ;2016